

**ФЕНОМЕН ПОЛИТИЧЕСКОГО ВОЖДИЗМА:  
ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ**

Политический вождизм – это тип властных отношений, основанный на личной преданности индивиду, обладающему верховной властью. Макс Вебер характеризует его как «авторитет внеобыденного личного дара (харизма), полная личная преданность и личное доверие, вызываемое наличием качеств вождя у какого-то человека: откровений, героизма и других» [1, с. 646]. Как тип власти, вождизм характерен для тоталитарных государств, в которых право, экономика и культура подчинены идеологии, требующей обязательного участия всего населения в деятельности, направленной на достижение неких «конечных целей», стоящих перед обществом. В данной политической ситуации общество идентифицируется с государством, политика – с идеологией, воля и мнение вождя – с волей и мнением народа; иными словами происходит радикальная трансформация общества и государства в массу. Восприятие политической действительности электоратом становится иррациональным, отношения между вождем и обществом утрачивают разумные основания. Таким образом, имеет смысл использовать психоаналитическую интерпретацию феномена политического вождизма.

Для объяснения феномена политического вождизма с позиции психоанализа, согласно Карлу Густаву Юнгу, прежде всего «необходимо понять, что такое бессознательное. Это часть нашей ментальной структуры, которая контролируется нами в незначительной степени и в которой откладываются всякого рода впечатления и ощущения, включая сюда мысли и даже заключения, которых мы не осознаем» [3]. Таким образом, учитывая факт наличия бессознательного в структуре человеческой психики, возможно объяснение иррационального подчинения индивидов вождю.

Анализируя учение Зигмунда Фрейда о проявлении бессознательного в социальных массах, можно приравнять граждан тоталитарных государств к искусственной массе, так как средствами единой идеологии, тотального контроля и равной беспомощности людей перед государством создается аналогичная ситуация с церковью и войском [2, с. 38]. Как правило, никого не спрашивают или никому не предоставляют выбора, хочет ли он быть членом такой массы или нет; попытка выхода обычно преследуется или строго наказывается, или же выход связан с совершенно определенными условиями [2, с. 39]. В массе всячески нивелируется человеческая индивидуальность, а следовательно и самостоятельность, что ведет к тому, что индивиды становятся инфантильными и беспомощными, поэтому и нуждаются в защите. В качестве этой защиты выступает иллюзия того, что «имеется верховный властитель (...), каждого отдельного члена массы любящий равной любовью» [2, с. 39]. В условиях политического вождизма эту иллюзию культивирует и поддерживает официальная пропаганда. В ней восхваляются подвиги вождя, в сознание людей «вбиваются» догмы, которые нельзя критиковать.

Следуя далее логике учения Зигмунда Фрейда, в ситуации политического вождизма происходит психологический регресс на стадию детства. Массовый индивид отождествляет себя с другими массовыми индивидами и проецирует на вождя свое «Сверх-Я». Таким образом, для социальной массы вождь выступает в роли символического отца, в котором индивиды ищут защиты, заботы, любви и т.д., но при этом принимают авторитет и власть без сомнения; иными словами, сильная власть делает индивидов слабыми, они ищут «отца» и получают его в виде вождя. Отсюда культ личности, который поддерживает тоталитарное государство и укрепляет власть в нем.

Также имеет место аналогия ситуации политического вождизма с ситуацией в примитивном обществе. Согласно Карлу Густаву Юнгу, «существовали два типа сильных людей в примитивном обществе. Один из них вождь, физически более мощный и сильный, чем все его соперники, другой – шаман, сильный не сам по себе, а в силу власти, спроецированной на него людьми» [3]. В ситуации политического вождизма эти два типа людей могут как пересекаться между собой, то есть, личность вождя может содержать в себе как черты императора, так и черты шамана, так и оставаться в «чистом» виде.

Политический вождизм существует как бесконтрольное и тотальное господство над всеми сферами человеческой деятельности и опирается на безоговорочный пиетет граждан перед властью и безоговорочное согласие с жесткой регламентированностью частной жизни. Иррациональная вера в безграничные возможности вождя, в то, что он заботится обо всех индивидах в массе, в то, что от индивида ничего не требуется, а требуется лишь подчиняться воле вождя, и «золотые» времена наступят сами собой, приводит к массовому одобрению личности вождя и, соответственно, к делегированию ему еще больших полномочий.

- 
1. Вебер, М. Политика как призвание и профессия / М. Вебер // Избранные произведения : пер. с нем. / М. Вебер; сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова ; предисл. П.П. Гайденко; коммент. А.Ф. Филиппова. – М., 1990. – С. 644-706.
  2. Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого «Я» // Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого «Я». – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2012. – С. 5-108.
  3. Юнг, К.Г. Диагностируя диктаторов [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://jungland.ru/node/1291> . – Дата доступа: 06. 04. 2013.